**Анализ результатов региональной контрольной работы по английскому языку в 8-х классах МБОУ «СОШ №24»**

В соответствии с Положением о региональной оценки качества образования Кемеровской области, утвержденной приказом от 02.03.2016 №420, на основании приказа департамента образования и науки Кемеровской области от 25.02.2019г. №385, приказа МБОУ «СОШ№24» от 25.02.2019 №30, 26 февраля в 8-х классах ОУ проводилась региональная контрольная работа по английскому языку. Работа проводилась с целью выявления уровня подготовки обучающихся по английскому языку в преддверии введения обязательного ЕГЭ по иностранным языкам в 2022 году, оценки уровня освоения обучающимися предметного содержания курса английского языка. Региональная контрольная работа была направлена на выявление уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыта применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Восьмиклассники обучаются по УМК, соответствующим ФГОС ООО. В работе приняли участие 126 обучающихся (95% от списочного состава). Работа проводилась учителями, работающими в данной школе. Контроль проведения осуществлялся администрацией ОУ. Во всех аудиториях присутствовали общественные наблюдатели.

КИМ для проведения диагностической работы по английскому языку позволяли оценить уровень освоения обучающимися 8 классов предметного содержания курса английского языка, выявить умения и навыки, которые не сформированы на должном уровне, темы, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся. КИМ были предложены в четырех вариантах, включали 27 заданий из шести разделов курса английского языка. Шестой раздел был представлен заданиями повышенного уровня и был необязателен для выполнения. Первые пять заданий КИМа на аудирование.

Каждый вариант региональной контрольной работы содержал задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике (таблица 1)

*Таблица 1*

**Распределение заданий диагностической работы по проверяемым**

**умениям, навыкам и видам деятельности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Объекты контроля | Количество элементов оценивания | Баллы за каждый правильный ответ | Максимальное количество баллов |
| 1. | Аудирование с пониманием основного содержанияпрослушанного текста | 4 | 4 | 4 |
| 2. | Фонетика: произношение слов в соответствии с правилами чтения английского языка | 6 | 6 | 6 |
| 3. | Чтение с пониманием основногосодержания прочитанного текста | 5 | 5 | 5 |
| 4. | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы | 5 | 5 | 5 |
| 5. | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы | 5 | 5 | 5 |
| 6. | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексико-грамматические трансформации | 5 | 5 | 5 |
| **Максимальный балл** | **30** |

В заданиях по аудированию и чтению проверялась сформированность

умений понимать основное содержание прослушанного или прочитанного

текста.

В заданиях по грамматике и лексике проверялись навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

**Аудирование**: высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения. Длительность звучания текста не более 1 минуты. Текст звучит дважды.

**Чтение**: небольшой текст характеризующийся законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью.

Для дифференциации обучающихся по уровню владения иностранным

языком в региональную контрольную работу наряду с заданиями базового уровня было включено задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс» (таблица 2)

*Таблица 2*

**Распределение заданий по уровням сложности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровеньсложности | Количествозаданий | Максимальныйбалл | Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 30 |
| Базовый | 5 (25) | 25 | 83, 33% |
| Базовый+ | 1(5) | 5 | 16, 77% |
|  | 6 (30) | 30 | 100% |

На выполнение заданий диагностической работы отводилось 45 минут

(без технической подготовки оборудования и проверки качества звучания

аудиозаписи).

Задание 1 (аудирование) – 7 мин.

Рекомендуемое время выполнения заданий 2–6:

Задание 2 (фонетика) – 3 мин.

Задание 3 (чтение)– 7 мин.

Задание 4 (грамматика) 7 мин.

Задание 5 (лексика) – 7 мин.

Задание 6 (лексико-грамматические трансформации) – 14 мин.

Однако учащиеся могут сами могли регулировать время выполнения заданий

2–6 по своему усмотрению, а также возвращаться к уже выполненному

заданию и изменять свои ответы.

Система оцениванияпредполагала: в задании 1 по аудированию участник получает 1 балл за каждоеправильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1 – 4 балла. В заданиях 2 (фонетика: произношение слов в соответствии с правилами чтения английского языка), 3 (чтение с пониманием основного содержания текста), задании 4 (употребление грамматических форм в связном тексте), задании 5 (употребление лексических единиц в связном тексте), задание 6 (лексико-грамматические трансформации) участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 6 баллов, задания 3 – 5 баллов, задания 4 – 5 баллов, задания 5 – 5 баллов, задания 6 – 5 баллов. Максимальный первичный балл за верное выполнение всей работы – 30 баллов. Данная шкала переводилась в оценку по пятибалльной шкале (таблица 3).

*Таблица 3.*

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-9 | 10-18 | 19-23 | 24-30 |

Региональная контрольная работа проводилась в письменной форме. Аудитории для проведения работы были оснащены компьютерами с возможностью воспроизведения аудиозаписи.

Обобщённый план варианта контрольных измерительных материалов

для проведения региональной контрольной работы в 8 классах

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначениезадания вработе | Проверяемые виды деятельности | КодКТ | Уровеньсложностизадания | Примерное времявыпол-нениязадания(мин.) | Максимальный балл завыполнениезадания |
| 1. | Аудирование с пониманием основного содержанияпрослушанного текста | 1.1 | Б | 7 | 4 |
| 2. | Фонетика: произношение слов в соответствии с правилами чтения английского языка | 2.1.1 | Б | 3 | 6 |
| 3. | Чтение с выборочным пониманием необходимой/интересующей информации  | 1.2.1 | Б | 7 | 5 |
| 4. | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы | 2.2 | Б | 7 | 5 |
| 5. | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы | 2.3 | Б | 7 | 5 |
| 6. | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексико-грамматические трансформации | 2.22.3 | Б+ | 14 | 5 |
| Всего заданий – **6**, из них по уровню сложности: Б – **5**, Б+ – **1**.Общее время выполнения работы – 45 мин.Максимальный первичный балл – **30**. |

Общий результат следующий выполнения заданий региональной контрольной работы по английскому языку учащимися МБОУ «СОШ №24»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество учеников | Выполнили работу: | Качество обученности | Средний балл |
| "2" | "3" | "4" | "5" | % "2" | % "3" | % "4" | % "5" |
| 126 | 33 | 79 | 10 | 4 | 26,19 | 62,70 | 7,94 | 3,17 | 11,11 | 2,88 |

**Задание 1** – аудирование

Общий результат по ОУ: 60.32% выполнения

Обучающимся предлагалось прослушать пять диалогов в стандартных

ситуациях общения и соотнести каждый из них с определенным местом действия из предложенного списка, где указано одно лишнее место действия.

Данная таблица представляет средний процент выполнения первого задания разными группами учащихся, получивших общую отметку «2», «3», «4» и «5», столбцы 1.1 , 1.2, 1.3, 1.4 показывают средний процент выполнения данного задания разными группами учащихся по месту действия 1, 2, 3 или 4.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы участников РКР | К-во учеников | Раздел I. Listening |
| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 |
| Всего по школе  | 126 | 50,8 | 61,1 | 44,4 | 84,9 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 2 | 33 | 30,3 | 30,3 | 18,2 | 54,5 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 3 | 79 | 51,9 | 70,9 | 48,1 | 94,9 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 4 | 10 | 90,0 | 80,0 | 80,0 | 100,0 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 5 | 4 | 100,0 | 75,0 | 100,0 | 100,0 |

Типичной ошибкой в выполнении данного задания является то, что учащиеся не идентифицировали дистрактор (место действия – At a classroom) и пытались подобрать к нему диалог. Другой ошибкой стал выбор мест действия для диалога 3 –место действия В (In a street) вместо места действия С (In a Internet café). Обучающиеся не поняли распространенных речевых образцов, используемых при разговоре на улице, и на этом основании сделали неверный вывод о месте действия. Подобные ошибки характерны для ответов на все вопросы данного задания.

Анализ результатов заданий данной линии показал, что в целом у обучающихся сформированы умения понимать основное содержание диалогических текстов, построенных на изученном лексико-грамматическом материале.

Однако, у слабых учащихся понимание строится не на целостном восприятии текста, а на отдельных, выхваченных из текста знакомых словах, что часто приводит к неверному ответу.

**Рекомендуется** при обучении аудированию давать задания на аудирование без опоры на письменный текст; на каждом уроке слушать тексты, при этом давая разные типы заданий на понимание основного содержания текстов как монологического, так и диалогического характера; приучить детей прослушивать тексты на уроке и дома не более 2 раз; разбирать сами задания и трудности, которые могут возникнуть в связи с их выполнением; знакомить обучающихся с разными стратегиями и приемами извлечения основной и запрашиваемой (нужной) информации в тексте; показывать разные виды опор для понимания содержания текста, в первую очередь ключевые слова, цифры и грамматические конструкции, и учить выделять их при прослушивании более длинных текстов письменной фиксацией в виде слов или знаков; включать в тексты для прослушивания небольшой процент незнакомых слов и слов из потенциального словаря;подбирать тексты для прослушивания с мужскими, женскими, детскими голосами, с британским и американским вариантами произношения; просить детей после выполнения задания прокомментировать трудности, с которыми они столкнулись, а после еще одного прослушивания скорректировать свои ответы и объяснить, почему ответ правильный/неправильный (рефлексия).

**Задание 2 –** фонетика

Общий результат: 60,19% выполнения

В заданиях по фонетике проверялось знание произношения слов в соответствии с правилами чтения английского языка.

Данная таблица представляет средний процент выполнения данного задания разными группами учащихся школы, получивших общую отметку «2», «3», «4» и «5», столбцы 2-7 показывают средний процент выполнения данного задания разными группами учащихся по номерам задания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы участников РКР | Количество ученков | Раздел II. Pronunciation |
| 126 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 54,8 | 66,7 | 67,5 | 53,2 | 61,9 | 57,1 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 2 | 33 | 24,2 | 39,4 | 36,4 | 24,2 | 33,3 | 42,4 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 3 | 79 | 63,3 | 73,4 | 74,7 | 59,5 | 68,4 | 58,2 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 4 | 10 | 70,0 | 90,0 | 100,0 | 90,0 | 90,0 | 80,0 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 5 | 4 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 75,0 | 100,0 | 100,0 |

В целом, учащиеся 8-х классов справились с данным заданием. Учащиеся хорошо знают правила чтения слов с базовыми буквосочетаниями, трудности вызвало чтение слов с дифтонгами и буквосочетанием er.

**Рекомендуется**: регулярно повторять основные правила чтения слов; постоянно работать над произношением, проводить фонетическую зарядку на каждом уроке;

объяснить, как нужно работать с чтением текстов вслух на уроке и дома: при работе над текстом монологического или диалогического характера учащемуся можно предложить найти в тексте трудные для произношения слова и затранскрибировать их. постоянно давать задания на чтение коротких текстов вслух (с подготовкой и без нее).

**Задание 3-**Чтение с выборочным пониманием необходимой/интересующей информации

Общий результат: 50,79% выполнения

Учащимся предлагалось прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений 8-12 соответствуют содержанию текста (a – True), какие не соответствуют (b – False), о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (c – Not stated).

Данная таблица представляет средний процент выполнения данного задания разными группами учащихся, получивших общую отметку «2», «3», «4» и «5», столбцы 8-12 показывают средний процент выполнения данного задания разными группами учащихся по номерам задания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы участников РКР | Количество учеников126 | Раздел III. Reading |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 65,1 | 40,5 | 61,1 | 42,9 | 44,4 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 2 | 33 | 51,5 | 21,2 | 39,4 | 30,3 | 33,3 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 3 | 79 | 67,1 | 39,2 | 65,8 | 43,0 | 45,6 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 4 | 10 | 80,0 | 100,0 | 80,0 | 70,0 | 60,0 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 5 | 4 | 100,0 | 75,0 | 100,0 | 75,0 | 75,0 |

Наибольшие трудности у обучающихся вызвало выполнение заданий 9, 11, 12. Учащиеся не вполне понимают логическую разницу между неправильной информацией и её отсутствием. Кроме того, вызвали трудности понимания такие фразы как:

The number of people doing their shopping in the evening has increased dramatically.

The Internet will change shopping habits.

Кроме того, учащиеся путают значения многозначных слов, например, не помнят, что слово like можно переводить союзом как, путают значения слов different - различный и difficult – сложный. Некоторые учащиеся давали ответ наугад, даже не пытаясь вдуматься в содержание текста и заданий.

**Учащиеся не достаточно хорошо справились с данным заданием**.

**Рекомендуется:**

На уроках уделять внимание выполнению заданий на понимание общего содержания текста; использовать различные способы контроля понимания прочитанного, не полагаясь только на перевод.

**Задание 4-** Грамматика

Общий результат: 36,83% выполнения

В данном задании проверялись навыки использования грамматических форм в коммуникативно-значимом контексте. Обучающимся предлагался связный текст с пропусками, которые следовало заполнить нужной грамматической формой, выбрав правильный вариант ответа.

Данная таблица представляет средний процент выполнения данного задания разными группами учащихся, получивших общую отметку «2», «3», «4» и «5», столбцы 13-17 показывают средний процент выполнения данного задания разными группами учащихся по номерам задания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы участников РКР | Количество учеников126 | Раздел IV. Grammar |
| 13 | 14 | 16 | 16 | 17 |
| 38,9 | 39,7 | 35,7 | 31,0 | 38,9 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 2 | 33 | 21,2 | 18,2 | 30,3 | 24,2 | 18,2 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 3 | 79 | 38,0 | 46,8 | 31,6 | 29,1 | 36,7 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 4 | 10 | 90,0 | 40,0 | 70,0 | 60,0 | 100,0 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 5 | 4 | 75,0 | 75,0 | 75,0 | 50,0 | 100,0 |

Учащиеся **не справились** с данным заданием. Как видно из таблицы, даже учащиеся, получившие итоговую отметку «5» имели трудности с данным заданием. Ответы обучающихся свидетельствуют о том, что они не владеют видо-временными формами глаголов и пассивным залогом. Несколько лучше обстоит дело со сравнительными степенями прилагательных, формами числительных и формами местоимений.

**Рекомендуется:**

 На уроках уделять больше внимания грамматическим заданиям, основанным на связных текстах, причем добиваться понимания их общего содержания и функций изучаемых грамматических форм, а не просто механической их подстановки без внимания к контексту.

**Задание 5**- Лексика

Общий результат: 39,84% выполнения

При выполнении данного задания проверялись навыки использования лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте. Обучающимся предлагался короткий связный диалог с пятью пропусками и список из семи слов, из которых следовало выбрать нужные для заполнения пропусков.

Данная таблица представляет средний процент выполнения данного задания разными группами учащихся, получивших общую отметку «2», «3», «4» и «5», столбцы 18-22 показывают средний процент выполнения данного задания разными группами учащихся по номерам задания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы участников РКР | Количество учеников | Раздел V Vocabulary |
| 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| 126 | 59,5 | 45,2 | 24,6 | 38,9 | 31,0 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 2 | 33 | 39,4 | 18,2 | 9,1 | 6,1 | 15,2 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 3 | 79 | 60,8 | 50,6 | 22,8 | 43,0 | 35,4 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 4 | 10 | 100,0 | 70,0 | 60,0 | 90,0 | 30,0 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 5 | 4 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 75,0 |

Анализ выполнения данного задания показывает, что обучающиеся хорошо справляются с заполнением пропусков глаголами, выражающими конкретные действия, и им труднее дается заполнение пропусков другими частями речи с менее конкретным лексическим значением. Так учащиеся путают значения внешне схожих слов: other и another; them, their, they и there. Отдельные ошибки вызваны невниманием к лексической сочетаемости. К сожалению, как и в случае с заданием на чтение, некоторые учащиеся давали ответ наугад, даже не пытаясь вдуматься в содержание текста и предложенных слов.

**Рекомендуется:** уделять больше внимания заучиванию и тренировке употребления словосочетаний (а не отдельных слов); использовать лексические задания на основе связных текстов может значительно улучшить языковые навыкиобучающихся.

**Задание 6-** Лексико-грамматические трансформации

Общий результат: 11,75% выполнения

Задание является заданием повышенного уровня и необязательно для выполнения. Отметку «5», можно было получить, даже не выполнив данного задания, при условии стопроцентного выполнения заданий 1-5. Учащимся предлагалось переписать каждое предложение так, чтобы оно сохранило то же значение, что и исходное.

Данная таблица представляет средний процент выполнения данного задания разными группами учащихся, получивших общую отметку «2», «3», «4» и «5», столбцы 23-27 показывают средний процент выполнения данного задания разными группами учащихся по номерам задания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы участников РКР | Количество учеников126 | Раздел VI Trancformations |
| 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 59,5 | 45,2 | 24,6 | 38,9 | 31,0 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 2 | 0,0 | 3,0 | 0,0 | 3,0 | 6,1 | 15,2 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 3 | 5,1 | 11,4 | 8,9 | 10,1 | 15,2 | 35,4 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 4 | 50,0 | 20,0 | 30,0 | 30,0 | 20,0 | 30,0 |
| Ср.% вып. уч. гр. баллов 5 | 50,0 | 75,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 75,0 |

Из таблицы видно, что большинство учащихся приступило к выполнению задания и часть предложенных трансформаций оказались посильными для выполнения даже для учащихся, получивших общую отметку «3».

Анализ результатов выполнения заданий региональной контрольной работы

по английскому языку по проверяемым умениям и навыкам

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначениезаданияв работе | Проверяемые умения и навыки | Уровеньсложностизадания | Максимальный балл за выполнениезадания | Среднийпроцентвыполнения |
| I | Аудирование с пониманием основного содержанияпрослушанного текста | Б | 4 | 60,32 |
| II | Фонетика: произношение слов в соответствии с правилами чтения английского языка | Б | 6 | 60,19 |
| III | Чтение с выборочным пониманием необходимой/интересующей информации  | Б | 5 | 50,79 |
| IV | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы | Б | 5 | 36, 83 |
| V | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы | Б | 5 | 39. 84 |
| VI | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексико-грамматические трансформации | Б+ | 5 | 11. 75 |

Умения в рецептивных видах речевой деятельности сформированы у обучающихся в большей степени, чем умения в продуктивных видах речевой деятельности. Наивысший процент выполнения характеризует задания на умения аудирования с пониманием основного содержания прослушанного текста и произношение слов в соответствии с правилами чтения английского языка – 60, 32% и 60, 19%. Достаточно хорошо развиты навыки чтения с выборочным пониманием необходимой/интересующей информации - 50,79%. Выполнение заданий на контроль навыков оперирования грамматическими и лексическими средствами в коммуникативно-значимом контексте характеризуется примерно одинаковыми средними процентами выполнения – 36, 83% (грамматика) и 39, 84% (лексика), что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности языковых навыков у большинства обучающихся.

**Таким образом**, результаты региональной контрольной работы по английскому языку показали наличие ряда проблем в обучении английскому языку, в том числе:

1. низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
2. недостаточное развитие у обучающихся важных с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни умения читать текст с выборочным пониманием необходимой/интересующей информации;
3. низкий уровень сформированности лексико-грамматических навыков.

Анализ характеристик групп участников

с различными уровнями подготовки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | Проверяемые умения и навыки | Группы участников,получивших отметки |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| I | Аудирование с пониманием основного содержанияпрослушанного текста |  |  |  |  |
| II | Фонетика: произношение слов в соответствии с правилами чтения английского языка |  |  |  |  |
| III | Чтение с выборочным пониманием необходимой/интересующей информации  |  |  |  |  |
| IV | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы |  |  |  |  |
| V | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы |  |  |  |  |
| VI | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексико-грамматические трансформации |  |  |  |  |

Можно констатировать наличие четырех групп обучающихся с различными уровнями языковой подготовки, для каждой из которых характерны свои проблемные зоны.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки (отметка «5») требуют отдельного внимания для поддержки учебной мотивации.

Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки (отметка «4») нуждаются в повышенном внимании к развитию навыков навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте.

Обучающиеся со средним уровнем подготовки (отметка «3»), требуя еще большего внимания в данном аспекте, требуют также и более акцентированного формирования навыков чтения с выборочным пониманием необходимой/интересующей информации

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки (отметка «2»), рекомендуется в первую очередь обратить внимание на проработку всех базовых языковых и речевых навыков и умений, а также метапредметных регулятивных навыков и умений, таких как принятие задачи, планирование, самоанализи самооценка.

Учащиеся, находящиеся в зоне риска и получивших неудовлетворительную отметку –«2»:

|  |  |
| --- | --- |
| Класс, литер | Количество обучающихся, получивших отметку «2» за РКР |
| 8а | 7 |
| 8б | 5 |
| 8в | 3 |
| 8г | 9 |
| 8д | 9 |

Учащиеся, находящихся в «серой зоне» и получивших удовлетворительную отметку – «3», по баллам сопоставимую с неудовлетворительной отметкой

|  |  |
| --- | --- |
| Класс, литер | Количество обучающихся в «серой зоне» |
| 8а | 0 |
| 8б | 6 |
| 8в | 3 |
| 8г | 1 |
| 8д | 2 |

Учащиеся, получившие отметки «4» и «5»

|  |  |
| --- | --- |
| Класс, литер | Количество обучающихся, получившие отметки «4» и «5» |
| 8а | 3 |
| 8б | 1 |
| 8в | 3 |
| 8г | 2 |
| 8д | 5 |

Учащиеся, получившие удовлетворительную отметку – «3», но по баллам сопоставимую с отметкой «4»

|  |  |
| --- | --- |
| Класс, литер | Количество обучающихся, получившие отметку – «3», но по баллам сопоставимую с отметкой «4» |
| 8а | 2 |
| 8б | 4 |
| 8в | 4 |
| 8г | 0 |
| 8д | 1 |

Остальные учащиеся, не вошедшие в данные таблиц, получили удовлетворительную отметку «3», с суммой баллов от 12 до16.

Соответствие отметки в журнале и отметки, полученной за результат региональной контрольной работы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| К-воуч-ков | Понизили, чел | Подтвердили, чел | Повысили, чел | Понизили, % | Подтвердили, % | Повысили, % |
| 126 | 87 | 38 | 1 | 69,05 | 30,16 | 0,79 |

Таблица показывает, что почти 70% учащихся показали результат ниже четвертной отметки. Это говорит о том, что процент текущих отметок по предмету гораздо выше, чем процент от проводимых в течение учебного периода контрольных срезов. Текущая отметка ставится за выполнение меньшей по объёму, глубине работы, на основе изучаемого в данный момент языкового материала, часто это отметка за хорошо выполненное домашнее задание. Региональная контрольная работа проверяла знания учащихся в совокупности, почти по всем видам речевой деятельности и диагностировала общий уровень сформированности иноязычной компетенции.

**Общие выводы и рекомендации для учителей английского языка**

Полученные результаты региональной контрольной работы по английскому языку приобретают особое значение в преддверии введения обязательного ЕГЭ по иностранным языкам и приводят к выводу о необходимости коренной перестройки преподавания этого школьного предмета. Учителям рекомендуется:

* продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению английского языка в целом и выполнения конкретных заданий, в частности, и внедрить их в обучение;
* усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей дистанционных программ и индивидуальных траекторий обучения;
* использовать результаты данной работы для выяснения типичных ошибок учащихся и постоянно осуществлять профилактику возникновения подобных ошибок;
* увеличить количество и расширить формы (групповые, индивидуальные, очные, заочные) консультаций для слабых детей;
* более интенсивно задействовать сферу дополнительного образования детей для ликвидации обнаруженных дефицитов;

интенсивнее работать над формированием и развитием метапредметных навыков и умений.